

Nieuwsbrief juli 2020



Geachte Leden,

Het bestuur is zich uiteraard zeer bewust van de ontwikkelingen in de kynologie van dit moment. Mede door corona en de vakantietijd duurt alles momenteel langer dan gewenst. Met deze nieuwsbrief verschaffen wij u duidelijkheid over de lopende zaken, ondanks dat we op veel dingen nog geen reactie hebben ontvangen, is de wens van de leden om geïnformeerd te worden.

Zoals u ongetwijfeld beseft heeft de kynologie, en met name het deel van de extreem brachycefale rassen, lang de tijd gehad te reageren op de zorg die de overheid uitsprak. Daarop is helaas jarenlang niet naar tevredenheid van de overheid op gereageerd, met als direct gevolg dat de overheid - al dan niet met juiste gronden – haar maatregelen heeft getroffen. De wet staat uiteraard te allen tijde boven regels van een orgaan als de Raad van Beheer (RvB), en zeker ook boven de regels van de FCI. De vraag of de genomen besluiten terecht zijn is dan ook niet van toepassing – wetgeving weegt altijd zwaarder dan regelgeving van een vereniging of stichting.

Voor de handhaving van de maatregelen wordt de zogenaamde craniofaciale ratio (CFR) gebruikt, die de relatieve neusverkorting aangeeft. Er zijn natuurlijk nog andere factoren maar voor ons ras is met name de CFR van belang. Meer hierover kunt u lezen in deze link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/03/18/fokken-met-kortsnuitige-honden>

Het bestuur is al geruime tijd bezig met een plan van aanpak, het startpunt was de lezing omgaan met ziektes binnen de fokkerij in september 2019. Hier waren 15 leden aanwezig.

De rasstandaard van de Staffordshire Bull Terriër geeft helaas geen duidelijkheid over wat precies de gevraagde lengte is van de voorsnuit. Er wordt slechts gezegd: *Muzzle: Short foreface*.

De standaard is wel duidelijk over het gebit: dat moet recht in de kaak geplaatst staan en dient compleet en scharend te zijn. Dat sluit een extreem korte kaak uit.

Verder is de lengte van de voorsnuit helaas aan de interpretatie van de lezer onderworpen.

Aangaand de rasstandaard is er door het bestuur een verzoek ingediend in het land van herkomst (UK) om de rasstandaard te specificeren m.b.t. de snuittengte. Hierop is nog geen reactie verkregen.

Wij denken dat het van belang is dat fokkers het belang van voldoende lengte van de voorsnuit begrijpen en zullen daar dan ook de nadruk op leggen. Het is namelijk goed mogelijk dat er honden in de populatie zijn die niet aan de gewenste CFR voldoen.

Over het gerucht dat de SBT op de noemer staat om bij de 12 rassen gevoegd te gaan worden, kunnen wij u mededelen dat wij dit nader hebben laten onderzoeken door een onafhankelijke partij, en de uitkomst hiervan is dat de SBT niet op de noemer staat.

De SBTCN wijst waar nodig de leden en fokkers op de gestelde eisen en op de bestaande regelgeving. De overtuiging is echter dat er voor ons ras geen directe reden is tot zorg, mits fokkers niet neigen naar het fokken van kortere hoofden.

Wij hebben ook de uitslagen van alle afgenomen UV proeven opgevraagd, een brachycefale ras kan naar onze mening niet deze proef afleggen.

Dat er veel vragen zijn over de nieuwe regels van de overheid zijn wij ons van bewust, we hebben daarom een live interactieve lezing georganiseerd via Zoom op 09-08-2020 om 11:00 uur. De duur van deze lezing zal +/- 2,5 uur duren afhankelijk van de hoeveelheid vragen. 25 leden kunnen deelnemen, maar mochten er meer dan het maximaal aantal leden willen deelnemen zullen wij op zeer korte termijn een nieuwe sessie plannen. In deze lezing zal een inhoudsdeskundige al uw vragen beantwoorden. Inschrijving zal komende week open gaan via www.sbtcn.nl.

Update kortsnuiten: convenanten met rasverenigingen

Zoals eerder met onze achterban gecommuniceerd, heeft de Raad van Beheer voor twaalf kortsnuitige rassen de stamboomafgifte moeten reglementeren op basis van de door de overheid gestelde wettelijke vereisten. Dat heeft bij een aantal van de betrokken rasverenigingen tot weerstand geleid, onder meer omdat de door de overheid gestelde normen naar het oordeel van de verenigingen een algemeen karakter dragen en te weinig rasspecifiek zijn. Inmiddels hebben wij met de desbetreffende verenigingen afgesproken dat zij voor hun ras inbreng kunnen hebben voor de toekomstige fokkerij. Daartoe zullen per ras convenanten worden uitgewerkt, waarin de specifieke gezondheidsaspecten zullen worden behandeld, inclusief vereisten voor een op gezondheid en welzijn gerichte fokkerij. De modernste en laatste onderzoeks- en screeningsmethoden zullen worden meegenomen. Juridische toets De Raad van Beheer zal daar samen met de verenigingen per ras zorg aan besteden en de vereisten specifiek in de convenanten opnemen, waarna het bestuur de convenanten die gereed zijn kan goedkeuren, met als streefdatum 1 oktober 2020. Uiteraard zal een juridische toets ook onderdeel van de behandeling worden, want met de convenanten zal niet in strijd met de wet gewerkt kunnen worden. Na afronding van dit proces zal de Raad van Beheer voor die rassen waar de fokkerij overeenkomstig het desbetreffende convenant heeft plaatsgevonden, weer stambomen kunnen afgeven aan de nakomelingen. Deze ontwikkeling past goed bij het streven om te staan voor de fokkerij van gezonde dieren, een belang dat ons allen raakt en een doel dat wij alleen in de vorm van een goede en vertrouwensvolle samenwerking tussen alle betrokkenen kunnen bereiken

Bron: Radar RvB https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/raadar/2020/rvb_raadar_2020_12_juli.pdf

Inhoud Lezing 9-8-2020

In deze lezing kijken we naar de rechten maar vooral ook de plichten die er zijn in de hondenfokkerij. Want wanneer ben je een fokker? En wat vraagt de wet eigenlijk van een hondenfokker? En hoe zit het met de kopers, komen die overal mee weg? Wat kun je vragen als fokker, wat kun je weigeren en wat houdt er stand voor de rechter? Hoe moet je omgaan met de eisen die de overheid heeft opgelegd aangaande de uiterlijke kenmerken zoals bijvoorbeeld neuslengte en voor welke rassen geldt dat? En als je een ziek dier fokt, hoe zit het dan met de aansprakelijkheid? Wat vraagt de RvB en wat kunnen zij wel of niet opleggen aan straf en eisen? Aan de hand van de regels in de wet kijken we welke plichten er zijn en wat wel en niet rechtsgeldig is voor zowel fokker als koper.

Conceptvoorstellen RvB

Door de RvB is ons gevraagd om de leden in kennis te stellen over de conceptvoorstellen die momenteel openbaar op website tot inzage "liggen". Het verzoek is dan ook aan alle leden om deze presentaties te bekijken en de voorstellen te lezen. Mochten de leden vragen en/of suggesties hebben over deze conceptvoorstellen, deze vragen in te sturen naar kynologie@sbtcn.nl voor 31-07-2020.

Het bestuur zal de vragen en suggesties bundelen en naar de RvB sturen. Nogmaals het gaat hierbij over de volgende voorstellen:

1. Epilepsie
2. DNA-SNP
3. Aankeuren look-a-likes

Op basis van deze terugkoppeling zullen de voorstellen, eventueel met aanpassingen op basis van de reacties, opgenomen worden voor besluitvorming tijdens de Algemene Vergadering (RvB) die op 5 september 2020 wordt gehouden. Hier zal een afgevaardigde van het bestuur SBTCN aanwezig zijn.

De concept voorstellen vind u via deze link .

<https://www.houdenvanhonden.nl/concept-gezondheidsbeleid?fbclid=IwAR2tAaKUUjInylqQqCEEHQqXXBs9KaJKps78dN39QhFatedM8ULYQZ35VUqA>

Er zijn momenteel nog geen vragen binnengekomen naar aanleiding van de oproep op onze FB-pagina. Echter heeft het bestuur zich over de conceptvoorstellen gebogen en de volgende vragen opgesteld. Hier worden de vragen die ingestuurd worden door de leden uiteraard aan toegevoegd.

Epilepsie:

- Epilepsie is geen gemakkelijke diagnose, moeten we de diagnose niet aan een specialist over laten (neuroloog)?
- Bij complete uitsluiting van broers en zussen bij het constateren van epilepsie van familie zorgt dit voor een extreem kleine genenpool bij de rassen waar dit een groot probleem is? Is dat wel wenselijk? Door de genenpool te verkleinen komen er nieuwe problemen.

DNA / SNP

- Waarom is het nodig dat het gebruiksrecht bij de Raad van Beheer komt, terwijl dit bij de huidige DNA-afname niet zo is?
- Niet akkoord met gebruik van SNP dit met derden te delen voor wetenschappelijk onderzoek zonder toestemming. De eigenaar van de hond moet hier zelf voor kunnen kiezen.
- Ouderschapscontrole nog steeds mogelijk met honden met alleen ISAG 2006 profiel of dienen alle honden opnieuw DNA af te staan? Hoe zit dit met buitenlandse dekruen?
- Carel Canta in presentatie: "Het LIJKT mogelijk om met de nieuwe techniek verwantschap te kunnen bepalen". Wat is de reden waarom dit niet 100 % zeker is?
- Hoe kan verwantschap worden bepaald als dit niet wereldwijd wordt gedaan? Er zijn laboratoria die dit wel wereldwijd aanpakken, waardoor er veel meer kijk is op de werkelijke diversiteit. (Betterbred, MyDogDNA, Embark). Wanneer er niet bij het voorgestelde laboratorium is getest moet er dan opnieuw getest worden? Of zijn die gegevens uitwisselbaar?
- Hoe wordt het opgeslagen? Wat gebeurt er met het opgeslagen DNA?
- Niet akkoord met VHL (Van Haeringen) dit laboratorium staat niet als beste bekend en werkt niet wereldwijd samen. Er zijn andere laboratoria waaronder Embark die veel verder zijn op dit gebied.

Aankeuring Look-a-likes:

- SBTCN is niet akkoord met het aankeuren van Look-a-likes voor de SBT, de genenpool is dusdanig groot dat aankeuringen niet noodzakelijk zijn. Is het mogelijk om een convenant af te spreken voor rassen waarbij blijkt dat aankeuringen niet noodzakelijk zijn voor het behouden dan wel verbeteren van de gezondheid?
- Mocht het aankeuren/openen van stamboeken een gegeven zijn dan verzoeken wij om voor de aan te keuren honden weldegelijk aanvullende eisen te stellen alvorens er een aankeuring plaats vindt. Zoals een DNA test wie de zijn de ouders? Maar ook een DNA test om te achterhalen wat voor rassen er in deze hond zitten. Mocht blijken dat er bijvoorbeeld Amstaff in zit, dan zal de hond ook een MAG test moeten afleggen. De aangekeurde hond moet wel een aanvulling zijn binnen je stamboek populatie. Tevens wil je voorkomen dat er een combinatie gemaakt wordt van bijvoorbeeld half broer half zus, of opa en kleinkind . Dit is volgens het KR niet toegestaan maar wanneer je niet weet wie de ouders zijn van de aangekeurde hond zijn dit niet ondenkbare situaties.

ATTENTIE: NIEUW TUCHTRECHT PER 1 JULI 2020

Graag frissen wij uw geheugen nog even op: op 1 juli 2020 is het nieuwe tuchtrecht in werking getreden, zoals dit tijdens de Algemene Vergadering van november 2019 is aangenomen. Wat gaat er ook alweer veranderen?

Allereerst verandert de systematiek. Het huidige hoofdstuk VI van het Kynologisch Reglement (KR) zal minder artikelen bevatten. In dit hoofdstuk worden niet alleen de hoofdlijnen van het tuchtrecht, waaronder de tuchtrechtelijke vergrijpen en de sancties, maar ook de instelling van een college van beroep opgenomen. Van dat laatste college zal later de naam nog veranderen.

Naast dit hoofdstuk VI KR treedt een nieuw Procesreglement Tuchtrecht in werking. Hierin is een gedetailleerde beschrijving van de procedure, alsmede de samenstelling en benoeming van de leden van het tuchtcollege opgenomen. Tevens komt er een lijst met maximumstraffen.

Belangrijke wijzigingen

Op verzoek van de leden is de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan in het leven geroepen. Ook nieuw is dat 'eenvoudige' zaken door het bestuur kunnen worden afgehandeld met een schikkingsvoorstel. Dit geldt met name voor fokkers die bijvoorbeeld hun teef te snel weer hebben laten dekken (een BWG-overtreding). Bij een opgelegde boete is de vervangende diskwalificatie afgeschaft. Zolang een opgelegde boete niet wordt betaald, zal er geen dienstverlening meer plaatsvinden. Hierdoor wordt de druk om toch de boete te betalen verhoogd.

Nieuw is ook dat het overtreden van de paragrafen 2 (Fokregels), 3 (Welzijnsregels) en 4 (Gezondheidsregels) van het verenigingsfokreglement (VFR) van de bij de

Raad van Beheer aangesloten rasverenigingen als Tuchtrechtelijk Vergrijp wordt aangemerkt. Dit helpt rasverenigingen bij de handhaving van hun VFR.

Ten aanzien van het Tuchtcollege zelf verandert er ook het een ander. De leden ervan worden via een openbare procedure geworven, zij worden benoemd door de Algemene Vergadering en zij kunnen maximaal tweemaal vier jaar zitting hebben. Ook dienen zij hun kynologische nevenfuncties kenbaar te maken. Tot slot zijn in het kader van transparantie alle zittingen openbaar en worden alle uitspraken geanonimiseerd gepubliceerd. Hierdoor kan iedereen er kennis van nemen en fungeert het als jurisprudentie. Wanneer iemand gediskwalificeerd wordt, zullen diens naam en woonplaats wel bekend worden gemaakt op het besloten deel van de website, zodat de aangesloten verenigingen daar kennis van kunnen nemen. Zij dienen immers te weten wie bijvoorbeeld niet mag deelnemen aan kynologische evenementen.

Reparaties

Al tijdens de Algemene Vergadering (AV) van november 2019 is aangekondigd dat dit nieuwe tuchtrecht nog niet perfect is en dat er nog reparatievoorstellen zouden worden gedaan. Een van die voorstellen heeft betrekking op de naamgeving van het tuchtcollege en het college van beroep. Deze zullen veranderen in het 'tuchtcollege in eerste aanleg' en het 'tuchtcollege in hoger beroep'.

De bedoeling was om die voorstellen tijdens de AV van 27 juni aanstaande aan de leden voor te leggen, zodat deze ook meteen per 1 juli 2020 in werking hadden kunnen treden. Vanwege de coronacrisis gaat deze AV echter niet door. De voorstellen zijn echter wel al gedeeld met de leden (mailing d.d. 17 april 2020). De datum voor een nieuwe AV gepland is nog niet bekend. Wel zeker is dat dan de reparatievoorstellen zullen worden voorgelegd en deze zullen vervolgens zo spoedig mogelijk in werking treden. Het nieuwe tuchtrecht is per 1 juli 2020 te vinden op <https://www.houdenvanhonden.nl/over-ons/regelgeving/tuchtcollege/>.

Bron: Raadar RvB juni 2020

https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/raadar/2020/rvb_raadar_2020_11_juni.pdf.

Let op: dit is een verouderde bronvermelding. Inmiddels is zoals aangegeven de AV gepland op 5 september 2020.

IT4DOGS:

De Raad van beheer introduceert een nieuw ICT-systeem in het najaar. Voor meer informatie verwijzen wij u naar https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/raadar/2020/rvb_raadar_2020_11_juni.pdf

Wij vertrouwen erop u als bestuur zijnde voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben dan vragen wij u deze via de e-mail te sturen naar secretaris@sbtcn.nl.

Met vriendelijke groet,
Bestuur SBTCN

Nieuwsbrief juli 2020



Geachte Leden,

Het bestuur is zich uiteraard zeer bewust van de ontwikkelingen in de kynologie van dit moment. Mede door corona en de vakantietijd duurt alles momenteel langer dan gewenst. Met deze nieuwsbrief verschaffen wij u duidelijkheid over de lopende zaken, ondanks dat we op veel dingen nog geen reactie hebben ontvangen, is de wens van de leden om geïnformeerd te worden.

Zoals u ongetwijfeld beseft heeft de kynologie, en met name het deel van de extreem brachycefale rassen, lang de tijd gehad te reageren op de zorg die de overheid uitsprak. Daarop is helaas jarenlang niet naar tevredenheid van de overheid op gereageerd, met als direct gevolg dat de overheid - al dan niet met juiste gronden – haar maatregelen heeft getroffen. De wet staat uiteraard te allen tijde boven regels van een orgaan als de Raad van Beheer (RvB), en zeker ook boven de regels van de FCI. De vraag of de genomen besluiten terecht zijn is dan ook niet van toepassing – wetgeving weegt altijd zwaarder dan regelgeving van een vereniging of stichting.

Voor de handhaving van de maatregelen wordt de zogenaamde craniofaciale ratio (CFR) gebruikt, die de relatieve neusverkorting aangeeft. Er zijn natuurlijk nog andere factoren maar voor ons ras is met name de CFR van belang. Meer hierover kunt u lezen in deze link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/03/18/fokken-met-kortsnuitige-honden>

Het bestuur is al geruime tijd bezig met een plan van aanpak, het startpunt was de lezing omgaan met ziektes binnen de fokkerij in september 2019. Hier waren 15 leden aanwezig.

De rasstandaard van de Staffordshire Bull Terriër geeft helaas geen duidelijkheid over wat precies de gevraagde lengte is van de voorsnuit. Er wordt slechts gezegd: *Muzzle: Short foreface*.

De standaard is wel duidelijk over het gebit: dat moet recht in de kaak geplaatst staan en dient compleet en scharend te zijn. Dat sluit een extreem korte kaak uit.

Verder is de lengte van de voorsnuit helaas aan de interpretatie van de lezer onderworpen.

Aangaand de rasstandaard is er door het bestuur een verzoek ingediend in het land van herkomst (UK) om de rasstandaard te specificeren m.b.t. de snuittengte. Hierop is nog geen reactie verkregen.

Wij denken dat het van belang is dat fokkers het belang van voldoende lengte van de voorsnuit begrijpen en zullen daar dan ook de nadruk op leggen. Het is namelijk goed mogelijk dat er honden in de populatie zijn die niet aan de gewenste CFR voldoen.

Over het gerucht dat de SBT op de noemer staat om bij de 12 rassen gevoegd te gaan worden, kunnen wij u mededelen dat wij dit nader hebben laten onderzoeken door een onafhankelijke partij, en de uitkomst hiervan is dat de SBT niet op de noemer staat.

De SBTCN wijst waar nodig de leden en fokkers op de gestelde eisen en op de bestaande regelgeving. De overtuiging is echter dat er voor ons ras geen directe reden is tot zorg, mits fokkers niet neigen naar het fokken van kortere hoofden.

Wij hebben ook de uitslagen van alle afgenomen UV proeven opgevraagd, een brachycefale ras kan naar onze mening niet deze proef afleggen.

Dat er veel vragen zijn over de nieuwe regels van de overheid zijn wij ons van bewust, we hebben daarom een live interactieve lezing georganiseerd via Zoom op 09-08-2020 om 11:00 uur. De duur van deze lezing zal +/- 2,5 uur duren afhankelijk van de hoeveelheid vragen. 25 leden kunnen deelnemen, maar mochten er meer dan het maximaal aantal leden willen deelnemen zullen wij op zeer korte termijn een nieuwe sessie plannen. In deze lezing zal een inhoudsdeskundige al uw vragen beantwoorden. Inschrijving zal komende week open gaan via www.sbtcn.nl.

Update kortsnuiten: convenanten met rasverenigingen

Zoals eerder met onze achterban gecommuniceerd, heeft de Raad van Beheer voor twaalf kortsnuitige rassen de stamboomafgifte moeten reglementeren op basis van de door de overheid gestelde wettelijke vereisten. Dat heeft bij een aantal van de betrokken rasverenigingen tot weerstand geleid, onder meer omdat de door de overheid gestelde normen naar het oordeel van de verenigingen een algemeen karakter dragen en te weinig rasspecifiek zijn. Inmiddels hebben wij met de desbetreffende verenigingen afgesproken dat zij voor hun ras inbreng kunnen hebben voor de toekomstige fokkerij. Daartoe zullen per ras convenanten worden uitgewerkt, waarin de specifieke gezondheidsaspecten zullen worden behandeld, inclusief vereisten voor een op gezondheid en welzijn gerichte fokkerij. De modernste en laatste onderzoeks- en screeningsmethoden zullen worden meegenomen. Juridische toets De Raad van Beheer zal daar samen met de verenigingen per ras zorg aan besteden en de vereisten specifiek in de convenanten opnemen, waarna het bestuur de convenanten die gereed zijn kan goedkeuren, met als streefdatum 1 oktober 2020. Uiteraard zal een juridische toets ook onderdeel van de behandeling worden, want met de convenanten zal niet in strijd met de wet gewerkt kunnen worden. Na afronding van dit proces zal de Raad van Beheer voor die rassen waar de fokkerij overeenkomstig het desbetreffende convenant heeft plaatsgevonden, weer stambomen kunnen afgeven aan de nakomelingen. Deze ontwikkeling past goed bij het streven om te staan voor de fokkerij van gezonde dieren, een belang dat ons allen raakt en een doel dat wij alleen in de vorm van een goede en vertrouwensvolle samenwerking tussen alle betrokkenen kunnen bereiken

Bron: Radar RvB https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/raadar/2020/rvb_raadar_2020_12_juli.pdf

Inhoud Lezing 9-8-2020

In deze lezing kijken we naar de rechten maar vooral ook de plichten die er zijn in de hondenfokkerij. Want wanneer ben je een fokker? En wat vraagt de wet eigenlijk van een hondenfokker? En hoe zit het met de kopers, komen die overal mee weg? Wat kun je vragen als fokker, wat kun je weigeren en wat houdt er stand voor de rechter? Hoe moet je omgaan met de eisen die de overheid heeft opgelegd aangaande de uiterlijke kenmerken zoals bijvoorbeeld neuslengte en voor welke rassen geldt dat? En als je een ziek dier fokt, hoe zit het dan met de aansprakelijkheid? Wat vraagt de RvB en wat kunnen zij wel of niet opleggen aan straf en eisen? Aan de hand van de regels in de wet kijken we welke plichten er zijn en wat wel en niet rechtsgeldig is voor zowel fokker als koper.

Conceptvoorstellen RvB

Door de RvB is ons gevraagd om de leden in kennis te stellen over de conceptvoorstellen die momenteel openbaar op website tot inzage "liggen". Het verzoek is dan ook aan alle leden om deze presentaties te bekijken en de voorstellen te lezen. Mochten de leden vragen en/of suggesties hebben over deze conceptvoorstellen, deze vragen in te sturen naar kynologie@sbtcn.nl voor 31-07-2020.

Het bestuur zal de vragen en suggesties bundelen en naar de RvB sturen. Nogmaals het gaat hierbij over de volgende voorstellen:

1. Epilepsie
2. DNA-SNP
3. Aankeuren look-a-likes

Op basis van deze terugkoppeling zullen de voorstellen, eventueel met aanpassingen op basis van de reacties, opgenomen worden voor besluitvorming tijdens de Algemene Vergadering (RvB) die op 5 september 2020 wordt gehouden. Hier zal een afgevaardigde van het bestuur SBTCN aanwezig zijn.

De concept voorstellen vind u via deze link .

<https://www.houdenvanhonden.nl/concept-gezondheidsbeleid?fbclid=IwAR2tAaKUUjInylqQqCEEHQqXXBs9KaJKps78dN39QhFatedM8ULYQZ35VUqA>

Er zijn momenteel nog geen vragen binnengekomen naar aanleiding van de oproep op onze FB-pagina. Echter heeft het bestuur zich over de conceptvoorstellen gebogen en de volgende vragen opgesteld. Hier worden de vragen die ingestuurd worden door de leden uiteraard aan toegevoegd.

Epilepsie:

- Epilepsie is geen gemakkelijke diagnose, moeten we de diagnose niet aan een specialist over laten (neuroloog)?
- Bij complete uitsluiting van broers en zussen bij het constateren van epilepsie van familie zorgt dit voor een extreem kleine genenpool bij de rassen waar dit een groot probleem is? Is dat wel wenselijk? Door de genenpool te verkleinen komen er nieuwe problemen.

DNA / SNP

- Waarom is het nodig dat het gebruiksrecht bij de Raad van Beheer komt, terwijl dit bij de huidige DNA-afname niet zo is?
- Niet akkoord met gebruik van SNP dit met derden te delen voor wetenschappelijk onderzoek zonder toestemming. De eigenaar van de hond moet hier zelf voor kunnen kiezen.
- Ouderschapscontrole nog steeds mogelijk met honden met alleen ISAG 2006 profiel of dienen alle honden opnieuw DNA af te staan? Hoe zit dit met buitenlandse dekruen?
- Carel Canta in presentatie: "Het LIJKT mogelijk om met de nieuwe techniek verwantschap te kunnen bepalen". Wat is de reden waarom dit niet 100 % zeker is?
- Hoe kan verwantschap worden bepaald als dit niet wereldwijd wordt gedaan? Er zijn laboratoria die dit wel wereldwijd aanpakken, waardoor er veel meer kijk is op de werkelijke diversiteit. (Betterbred, MyDogDNA, Embark). Wanneer er niet bij het voorgestelde laboratorium is getest moet er dan opnieuw getest worden? Of zijn die gegevens uitwisselbaar?
- Hoe wordt het opgeslagen? Wat gebeurt er met het opgeslagen DNA?
- Niet akkoord met VHL (Van Haeringen) dit laboratorium staat niet als beste bekend en werkt niet wereldwijd samen. Er zijn andere laboratoria waaronder Embark die veel verder zijn op dit gebied.

Aankeuring Look-a-likes:

- SBTCN is niet akkoord met het aankeuren van Look-a-likes voor de SBT, de genenpool is dusdanig groot dat aankeuringen niet noodzakelijk zijn. Is het mogelijk om een convenant af te spreken voor rassen waarbij blijkt dat aankeuringen niet noodzakelijk zijn voor het behouden dan wel verbeteren van de gezondheid?
- Mocht het aankeuren/openen van stamboeken een gegeven zijn dan verzoeken wij om voor de aan te keuren honden weldegelijk aanvullende eisen te stellen alvorens er een aankeuring plaats vindt. Zoals een DNA test wie de zijn de ouders? Maar ook een DNA test om te achterhalen wat voor rassen er in deze hond zitten. Mocht blijken dat er bijvoorbeeld Amstaff in zit, dan zal de hond ook een MAG test moeten afleggen. De aangekeurde hond moet wel een aanvulling zijn binnen je stamboek populatie. Tevens wil je voorkomen dat er een combinatie gemaakt wordt van bijvoorbeeld half broer half zus, of opa en kleinkind . Dit is volgens het KR niet toegestaan maar wanneer je niet weet wie de ouders zijn van de aangekeurde hond zijn dit niet ondenkbare situaties.

ATTENTIE: NIEUW TUCHTRECHT PER 1 JULI 2020

Graag frissen wij uw geheugen nog even op: op 1 juli 2020 is het nieuwe tuchtrecht in werking getreden, zoals dit tijdens de Algemene Vergadering van november 2019 is aangenomen. Wat gaat er ook alweer veranderen?

Allereerst verandert de systematiek. Het huidige hoofdstuk VI van het Kynologisch Reglement (KR) zal minder artikelen bevatten. In dit hoofdstuk worden niet alleen de hoofdlijnen van het tuchtrecht, waaronder de tuchtrechtelijke vergrijpen en de sancties, maar ook de instelling van een college van beroep opgenomen. Van dat laatste college zal later de naam nog veranderen.

Naast dit hoofdstuk VI KR treedt een nieuw Procesreglement Tuchtrecht in werking. Hierin is een gedetailleerde beschrijving van de procedure, alsmede de samenstelling en benoeming van de leden van het tuchtcollege opgenomen. Tevens komt er een lijst met maximumstraffen.

Belangrijke wijzigingen

Op verzoek van de leden is de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan in het leven geroepen. Ook nieuw is dat 'eenvoudige' zaken door het bestuur kunnen worden afgehandeld met een schikkingsvoorstel. Dit geldt met name voor fokkers die bijvoorbeeld hun teef te snel weer hebben laten dekken (een BWG-overtreding). Bij een opgelegde boete is de vervangende diskwalificatie afgeschaft. Zolang een opgelegde boete niet wordt betaald, zal er geen dienstverlening meer plaatsvinden. Hierdoor wordt de druk om toch de boete te betalen verhoogd.

Nieuw is ook dat het overtreden van de paragrafen 2 (Fokregels), 3 (Welzijnsregels) en 4 (Gezondheidsregels) van het verenigingsfokreglement (VFR) van de bij de

Raad van Beheer aangesloten rasverenigingen als Tuchtrechtelijk Vergrijp wordt aangemerkt. Dit helpt rasverenigingen bij de handhaving van hun VFR.

Ten aanzien van het Tuchtcollege zelf verandert er ook het een ander. De leden ervan worden via een openbare procedure geworven, zij worden benoemd door de Algemene Vergadering en zij kunnen maximaal tweemaal vier jaar zitting hebben. Ook dienen zij hun kynologische nevenfuncties kenbaar te maken. Tot slot zijn in het kader van transparantie alle zittingen openbaar en worden alle uitspraken geanonimiseerd gepubliceerd. Hierdoor kan iedereen er kennis van nemen en fungeert het als jurisprudentie. Wanneer iemand gediskwalificeerd wordt, zullen diens naam en woonplaats wel bekend worden gemaakt op het besloten deel van de website, zodat de aangesloten verenigingen daar kennis van kunnen nemen. Zij dienen immers te weten wie bijvoorbeeld niet mag deelnemen aan kynologische evenementen.

Reparaties

Al tijdens de Algemene Vergadering (AV) van november 2019 is aangekondigd dat dit nieuwe tuchtrecht nog niet perfect is en dat er nog reparatievoorstellen zouden worden gedaan. Een van die voorstellen heeft betrekking op de naamgeving van het tuchtcollege en het college van beroep. Deze zullen veranderen in het 'tuchtcollege in eerste aanleg' en het 'tuchtcollege in hoger beroep'.

De bedoeling was om die voorstellen tijdens de AV van 27 juni aanstaande aan de leden voor te leggen, zodat deze ook meteen per 1 juli 2020 in werking hadden kunnen treden. Vanwege de coronacrisis gaat deze AV echter niet door. De voorstellen zijn echter wel al gedeeld met de leden (mailing d.d. 17 april 2020). De datum voor een nieuwe AV gepland is nog niet bekend. Wel zeker is dat dan de reparatievoorstellen zullen worden voorgelegd en deze zullen vervolgens zo spoedig mogelijk in werking treden. Het nieuwe tuchtrecht is per 1 juli 2020 te vinden op <https://www.houdenvanhonden.nl/over-ons/regelgeving/tuchtcollege/>.

Bron: Raadar RvB juni 2020

https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/raadar/2020/rvb_raadar_2020_11_juni.pdf.

Let op: dit is een verouderde bronvermelding. Inmiddels is zoals aangegeven de AV gepland op 5 september 2020.

IT4DOGS:

De Raad van beheer introduceert een nieuw ICT-systeem in het najaar. Voor meer informatie verwijzen wij u naar https://www.houdenvanhonden.nl/globalassets/raadar/2020/rvb_raadar_2020_11_juni.pdf

Wij vertrouwen erop u als bestuur zijnde voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben dan vragen wij u deze via de e-mail te sturen naar secretaris@sbtcn.nl.

Met vriendelijke groet,
Bestuur SBTCN